

Fågelbärsträdet utan chans

Art om bostadsrätt
1929, nr. 2



Staten vann tvisten mot brf Fågelbärsträdet i Stockholm även i Svea Hovrätt.

Föreningen kan därmed inte räkna med någon återbetalning av uteblivna räntebidrag, trots att Staten tidigare kallade bidragen "garanterade" (en term som marknadsdomstolen numera har förbjudit).

Domen var ingen överraskning. Enligt de flesta juridiska bedömare går det inte att åberopa ett avtalsförhållande i detta fall, eftersom ett bidrag är *ensidigt* riktat utan krav på motprestation från mottagarens sida. Resonemanget är ungefär detsamma som advokaten använde i det så kallade avgäldsmålet; bostadsrättsföreningen St Erik mot HSB. I det

fallet var avgälden ensidigt uttagen utan att det fanns krav på motprestation från HSB:s sida gentemot betalaren.

Om Fågelbärsträdet och konsortiet bakom stämningen mot Staten funderar på att överklaga till HD, blir det säkert även här utan framgång. Vårt tips är att en sådan ansökan inte ens kommer att beviljas prövningstillstånd.

En annan sak är det med statliga lån. Ett lån är alltid att jämföra med ett avtal, där krav på återbetalning mot en avgift, dvs ränta, finns med gentemot en motpart. Ett sådant ärende drivs nu parallellt i domstol. Här är möjligheterna att vinna mot Staten betydligt större!