

Brf Fågelbärsträdet uteslutna ur SBC!

Uteslutningen visar att SBC är en toppstyrd organisation med en pseudodemokrati. Det finns ingen möjlighet att skapa opinion och debatt inom SBC. Detta är ett skandalöst spektakel.

- Det inträffade kommer att leda till självrensning, för föreningarna kommer att tänka sig för två gånger om en kontroversiell motion kan leda till uteslutning, anser Fågelbärsträdets ordförande **Gunnar Akner**.

Han får inte längre delta i SBC:s fullmäktige, trots att han är valt ombud för region Stockholm.

SBC:s styrelse anser att hans uppdrag föll i och med uteslutningen och fullmäktige hade inga invändningar.

Lång söndring

I bakgrunden ligger en tvist mellan föreningen och förbundsstyrelsen om hur nödställda och konkursdrabbade och hotade föreningar ska hjälpas.

I en för styrelsen mycket känslig motion föreslår föreningen att SBC ska överge sin linje för s. k. rekonstruktioner - d v s förhandlingar mellan en nödställd förening och kreditgivare och andra berörda om t ex räntesänkningar och låneefterskänkningar - och att SBC ska kräva att staten återställer den garanterade räntekostnadsutvecklingen enligt låneavtalsvillkoren som gällde innan staten ensidigt ändrade dem genom riksdagsbeslut 1993.

Politik

SBC har anslutit sig till den bostadspolitiska utredningens rekommendation om rekonstruktioner som en lösning.

Fågelbärsträdet anser emellertid att staten själv bidragit till att bringa föreningar på fall genom att försämla lånevillkoren. Fågelbärsträdet hade lånat 16 miljoner kr för att renovera det vackra, kulturminnesmärkta huset från 1935. Ändringarna kostade föreningen 900 000 kr extra under tio år.

- Vi är inte ensamma. Sju procent av landets 18 000 föreningar har omförhandlat eller ska omförhandla sin ekonomi. Det kostar 10-15 miljarder kr. Drygt lika många till kan bli problemföreningar enligt en nyligen utgiven rapport från avd. för bygg- och fastighetsekonomi vid Tekniska Högskolan i Stockholm.

-Det handlar om skattebetalarnas pengar, eftersom Statens bostadsrättsfinansierings AB - SBAB - ska spela en stor roll.

-Förhandlingarna sker i hemlighet och miljarddrullningen redovisas inte öppet, säger Akner, vars förening anmälde SBAB till riksrevisionsverket "för godtyckling hantering av skattemedel" och



Brf Fågelbärsträdets fastighet på Kungsholmen i Stockholm.

Bostadsrättsföreningen Fågelbärsträdet på Kungsholmen i Stockholm har uteslutits ur Sveriges bostadsrättsföreningars centralorganisation för att föreningen handlat på ett sätt som skulle "skada och motverka SBC:s och medlemsföreningarnas strävanden och intressen".

krävde att kostnaderna för rekonstruktionerna ska redovisas öppet, att de ska upphöra och låneavtalen återställas.

Kraven avvisades - SBAB lyder under aktiebolagslagen och behöver därmed inte redovisa sin ekonomi.

Nobbades

SBC:s styrelse blev ännu mer irriterad över att Fågelbärsträdet stämde staten inför marknadsdomstolen - och fick rätt.

Föreningen betraktade staten som civilrättslig avtalspart, som inte ensidigt kan ändra på ett ingånget kontrakt och hänvisade bl.a. till grundlagen, där det står att staten inte får ingripa i "konkreta rättsförhållanden".

Domstolen slog fast att staten kunde betraktas som näringsidkare och hade använt sig av vilseledande marknadsföring i och med att den talat om "garanterade" räntor. Fågelbärsträdet ville sen

få med SBC på en uppvaktning av regeringen med stöd av 275 föreningar, men fick nobben.

I det läget stämde Fågelbärsträdet och 35 föreningar, som bildat ett försäkringskonsortium, staten för avtalsbrott i december 1995.

Ärendet är ännu inte avgjort, och SBC hade inga invändningar mot stämningen.

Knäckande strå

Sen kom strået som knäckte kamelens rygg.

Fågelbärsträdet skickade en motion till SBC:s fullmäktige, där kraven upprepades.

Uteslutningen kom som ett brev på posten tidigare i vår.

"Kraven är inte förenliga med att SBC ska främja medlemmarnas ekonomiska intressen och en demokratiskt fastställt policy och verksamhet för rekonstruktion av

bostadsrättsföreningar...

.....Fågelbärsträdet har genom innehållet i motionen för avsikt att skada och motverka SBC:s och medlemsföreningarnas strävanden och intressen.....

.....Motionärens strävan är inte enbart att stoppa rekonstruktionsarbetet utan också att förmå SBC att ändra ståndpunkt och därmed medverka till att försätta medlemsföreningar och deras boende i ekonomiskt trångmål, som kan leda till konkurs," skriver SBC:s styrelse.

De målar upp ett scenario, där 100 000 boende ställs på bar backe, med jättelika statliga kreditförluster och höjda räntor för alla som följd.

Brännmärkas

-Nödlidande föreningar ska givetvis inte lämnas i sticket, men en återgång till tidigare garante-

rad ränteutveckling skulle säkra föreningarnas ekonomi, säger Akner.

När man läser styrelsens skrivelse verkar Akner vara en mycket farlig person.

"Ett beslut (enligt motionen) skulle allvarligt skada SBC:s trovärdighet som intresseorganisation och gravt försvåra SBC:s möjligheter att verka även på andra intresseområden än rekonstruktionsfrågan.

SBC skulle brännmärkas i media om SBC ändrade sin linje", skriver styrelsen.

- Akner har förstås rätt att framföra motioner, men Hans förening har också agerat konkret genom att hos riksrevisionsverket och finansinspektionen kräva att rekonstruktionsarbetet ska upphöra. Det går stick i stäv med det bostadspolitiska program, som SBC anslutit sig till.

- Handlandet strider mot organisationens ändamål, vilket hela motionen bekräftar. Är man med i en förening får man lära sig spelreglerna! förklarar **Lennart Ramnek**, ordförande i SBC.

Akner hävdar inte överraskande motsatsen:

-SBC:s trovärdighet skulle stärkas om organisationen visar att man kan diskutera olika alternativ fritt.

Tystar debatten

SBC:s sätt att fungera och organisera sig förhindrar emellertid en fri debatt och opinionsbildning, anser Akner och ger ett par exempel:

-På regionstämmorna finns ingen punkt på dagordningen för motioner och övriga frågor. Stämmornas enda uppgift är att välja ombud till fullmäktige. Ledamöterna och de blivande fullmäktige har ingen chans att lära känna varandra eller komma i kontakt med varandra och diskutera förslag och ideér. De bör vara väl förankrade regionalt. Organisationens tidningar, Bo bättre och SBC direkt har inget utrymme för debatt och opinion. De bör slås samman.

Han lämnade in en motion om interdemokratien redan 1994.

En stadgekommitté tillsattes, men förslagen stupade på styrelsens motstånd.

Fullmäktige beordrade styrelsen att komma in med ett nytt förslag i år.

-Jag tror att det blir ändring nu, men det krävs mycket för att ställa sig upp och kräva att Fågelbärsträdets uteslutning hävs, säger Akner och uppmanar alla medlemsföreningar och ombud i SBC att protestera mot SBC:s styrelses orimliga och antidemokratiska agerande. □